



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

3068  
15.11.2007

524 23.11.2007

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru completarea art.2 al Legii nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru*, inițiată de domnii deputați Alexandru Mazăre, Corneliu Dida și Martin Eduard Stelian din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 524/2007).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune completarea art. 2 din *Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul conținut: „Acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești având ca obiect stabilirea și acordarea de despăgubiri pentru daune morale suferite ca urmare a atingerii aduse vieții, sănătății, integrității fizice, onoarei, demnității, reputației, vieții intime, familiale sau private ori dreptului la imagine se taxează cu 10% din taxa prevăzută la art. 2 alin. (1) pentru cererile și acțiunile evaluabile în bani.”

Inițiatorii susțin că prin instituirea obligației de a plăti taxa judiciară de timbru în cazul acțiunilor având ca obiect stabilirea și acordarea daunelor morale pentru prejudicii aduse onoarei, demnității sau reputației unei persoane fizice se aduce atingere principiului constituțional privind liberul acces la justiție, partea interesată fiind pusă în imposibilitatea de a obține repararea integrală a prejudiciului moral suferit.

De asemenea, în *Expunerea de motive* se arată că rațiunea scutirii de la plata taxei judiciare de timbru pentru acțiunile sus amintite decurge din natura nepatrimonială a valorilor ocrotite. Totodată, inițiatorii evidențiază faptul că prin instituirea unei taxe judiciare de timbru reprezentând un procent de 10% din cuantumul taxei aplicabile acțiunilor și cererilor evaluabile în bani ar fi protejate deopotrivă interesele victimei faptei ilicite care ar avea astfel posibilitatea de a solicita repararea integrală a prejudiciului suferit, precum și ale autorului faptei ilicite, care ar fi apărat împotriva unor pretenții exagerate sau neîntemeiate.

## II. Propuneri și observații

1. Așa cum a fost afirmat în mod constant în jurisprudența Curții Constituționale, principiul liberului acces la justiție nu presupune și gratuitatea acestuia, astfel încât legiuitorul a instituit taxele judiciare de timbru ca o modalitate de acoperire, în parte, a cheltuielilor pe care le implică serviciul public al justiției. Totodată, în jurisprudența instanței de contencios constituțional s-a statuat că instituirea obligației legale de plată a taxelor judiciare de timbru reprezintă o aplicație a principiului consacrat la art. 56 alin. (1) din legea fundamentală privind îndatorirea cetățenilor de a contribui prin taxe și impozite la cheltuielile publice, fiind firesc ca justițiabilii care trag un folos nemijlocit din activitatea desfășurată de instanțele judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor acestora.

Reglementările de *lege lata* în materia taxelor judiciare de timbru aplicabile acțiunilor având ca obiect *stabilirea și acordarea daunelor morale pentru prejudicii aduse onoarei, demnității sau reputației unei persoane fizice* nu sunt de natură să aducă atingere nici principiului constituțional al liberului acces la justiție și nici principiului

fundamental al răspunderii civile delictuale, și anume repararea integrală a prejudiciului cauzat de fapta ilicită.

După cum se știe, sumele avansate de reclamant cu titlu de taxă judiciară de timbru pot fi recuperate, potrivit prevederilor art. 274 și următoarele din Codul de procedură civilă, de la partea care a căzut în pretenții.

Menționăm faptul că, în ipoteza în care nu dispune de mijloacele financiare necesare pentru a plăti taxa judiciară de timbru, reclamantul are posibilitatea de a solicita și de a obține, în condițiile art. 74 și următoarele din Codul de procedură civilă, asistență judiciară, constând în acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxei menționate.

2. Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) din *Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare*, acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, se taxează astfel:

a) până la valoarea de 39,00 lei	2 lei;
b) între 39,01 lei și 388,00 lei	2 lei +10% pentru ce depășește 39 lei;
c) între 388,01 lei și 3.879,00 lei	37 lei + 8% pentru ce depășește 388 lei;
d) între 3.879,01 lei și 19.395,00 lei	316 lei + 6% pentru ce depășește 3.879 lei;
e) între 19.395,01 lei și 38.790,00 lei	1.247 + 4% pentru ce depășește 19.395 lei;
f) între 38.790, 01 lei și 193.948,00 lei	2.023 lei+2% pentru ce depășește 38.790 lei;
g) peste 193.948,00 lei	5.126 +1% pentru ce depășește 193.948 lei

Conform **alin. (2<sup>1</sup>)** propus a fi introdus, vor fi taxate acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești cu 10% din taxa prevăzută mai sus, ceea ce înseamnă că pentru o acțiune evaluabilă în bani până la valoarea de 39 lei taxa datorată este de 0,2 lei (2 lei x 10%).

3. Precizăm că inițiatorii nu respectă prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice potrivit căroră *"În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor"*.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului